



# Manažment transakcií

Kapitola 18

# Transakcie

- Tvorí základ pre konkurentné vykonávanie a zotavenie sa po zlyhaní systému
- Je definovaná ako ľubovoľné vykonanie používateľského programu v DBMS
- **Transakcia** je postupnosť čítaní a zápisov
- 4 dôležité vlastnosti, ktoré transakcia musí mať (kvôli konkurentným prístupom a možnému zlyhaniu systému):
  - **A**tomickosť - Atomic - Atomickosť (buď sa vykoná celá alebo sa databáza musí dostať do stavu, akoby sa nevykonala vôbec)
  - **C**onzistentnosť - Consistency - Konzistentnosť (po transakcii musí byť DB znova konzistentná – zachované integritné obmedzenia)
  - **I**zolácia - Isolation - Nezávislosť (sú nezávislé od iných transakcií)
  - **D**urability - Trvanlivosť (po potvrdení vykonania sú zmeny uložené)

# Atomickosť transakcií

- Transakcia môže ukončiť úspešne **commitom**, alebo môže byť zrušená cez **abort** po vykonaní niekoľkých akcií
- Z pohľadu používateľa:
  - Všetky operácie sa buď úspešne vykonajú, alebo sa nevykoná nič
  - Reálne sa však niečo vykonáva v oboch prípadoch
- DBMS robí **log** všetkých akcií a v prípade potreby sa urobí **undo** abortovaných transakcií.

# Príklad

- Predpokladajme 2 transakcie:

<b>T1</b>	BEGIN A=A+100	B=B-100 END
<b>T2</b>	BEGIN A=1.06*A	B=1.06*B END

- Prvá transakcia posiela 100 EUR z účtu B na účet A
- Druhá transakcia pripočítava úrok 6%.
- Obe transakcie spustíme naraz – nevieme, čo sa bude diať skôr
- Výsledok však *musí byť ekvivalentný* buď so sekvenčným spustením T1, T2 alebo T2, T1

# Plánovanie transakcií

- **Sekvenčný plán:** Plán, v ktorom sa nevykonávajú viaceré transakcie súčasne.
- **Ekvivalentný plán:** Taký plán, ktorého vykonanie by pre ľubovoľný počiatočný stav objektov databázy zanechalo databázu v rovnakom stave, ako pôvodný plán
- **Serializovateľný plán:** Taký plán, ktorý je ekvivalentný s niektorým sekvenčným plánom
  - Ak každá transakcia zachováva konzistentnosť, tak každý serializovateľný plán zachováva konzistentnosť

# Príklady plánov

- Jedno možné usporiadanie operácií v pláne:

<b>T1</b>	A=A+100		B=B-100	
<b>T2</b>		A=1.06*A		B=1.06*B

- Iné usporiadanie:

<b>T1</b>	A=A+100			B=B-100
<b>T2</b>		A=1.06*A	B=1.06*B	

- Pohľad DBMS na plán:

<b>T1</b>	R(A)	W(A)					R(B)	W(B)
<b>T2</b>			R(A)	W(A)	R(B)	W(B)		

# Nežiadané situácie

- Nasledujúce situácie môžu nastať bez kontroly konkurencie:

- Čítanie nekomitnutých dát = "dirty reads" (WR konflikty)

<b>T1</b>	R(A)	W(A)				R(B)	W(B)	Abort
<b>T2</b>			R(A)	W(A)	C			

- Prepísanie nekomitnutých dát (WW konflikty)

<b>T1</b>	W(A)					W(B)	C
<b>T2</b>		W(A)	W(B)	C			

- Nezopakovateľné čítanie (RW konflikty)

<b>T1</b>	R(A)				R(A)	W(A)	C
<b>T2</b>		R(A)	W(A)	C			

- Fantómové čítanie

# Nežiadané situácie

- Nasledujúce situácie môžu nastať bez kontroly konkurencie:
  - Čítanie nekomitnutých dát = "dirty reads" (WR konflikty)
  - Prepísanie nekomitnutých dát (WW konflikty)
  - Nezopakovateľné čítanie (RW konflikty)
  - Fantómové čítanie:
    - Zamknem iba tie stránky, ktoré čítam.
    - Nieкто mi pridá nový záznam, ktorý tiež vyhovuje podmienke zámku, ale už nie je zamknutý, lebo je v inej stránke.
    - Čítam v transakcii to isté 2x s iným výsledkom.



# Možnosti izolácie transakcií

Isolation level	Dirty read	Nezopakovateľné čítanie	Fantómové čítanie (pridanie k zamknutým)
Read Uncommitted (dirty reads)	Áno	Áno	Áno
Read Committed (cursor stability)	Nie	Áno	Áno
Repeatable Reads	Nie	Nie	Áno
Serializable	Nie	Nie	Nie

The background features a complex network of thin grey lines connecting various grey dots of different sizes. Interspersed among these lines are several light grey triangles of various sizes and orientations. The overall aesthetic is clean, technical, and modern, typical of a professional presentation or book cover.

# Concurrency control

Kapitola 19

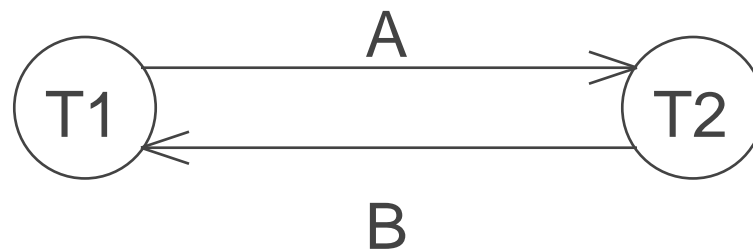
# Kontrola konkurencie cez stránky

- **Striktné dvojfázové zamykanie (Strict 2PL):**
  - Každá transakcia musí získať zdieľaný zámok na objekty, ktoré ide čítať a **exkluzívny zámok** na objekty, ktoré ide meniť/zapisovať.
  - Všetky zámky sú transakciou držané pokiaľ neskončí
    - (Nie striktné) 2PL : Uvoľni zámky kedykoľvek, ale po uvoľnení nejakého zámku, už žiadne nemôžeš získať
  - Ak transakcia drží exkluzívny zámok, žiadna ďalšia transakcia nemôže získať na objekte ani jeden zo zámkov
- Striktné 2PL zabezpečuje, že všetky plány sú serializovateľné
  - Naviac zjednodušuje abort
  - (Non-strict) 2PL tiež umožňuje iba serializovateľné plány, ale môže spôsobiť kaskádové aborty

# Konfliktná ekvivalencia

- Dva plány sú konfliktne ekvivalentné ak:
  - Obsahujú rovnaké operácie transakcií a
  - Každá dvojica konfliktných operácií (nad rovnakými objektmi) je vykonávaná v rovnakom poradí
- Plán P je konfliktne serializovateľný, ak P je konfliktne ekvivalentný s nejakým sekvenčným plánom
- Plán, ktorý nie je konfliktne serializovateľný:

<b>T1</b>	R(A)	W(A)					R(B)	W(B)
<b>T2</b>			R(A)	W(A)	R(B)	W(B)		



- Cyklus v grafe značí problém. Výstup T1 závisí na T2 a naopak.

# View ekvivalencia

- Plány P1 a P2 sú view ekvivaletné ak:
  - $T_i$  číta hodnotu z A ako prvá v pláne P1, tak ju číta ako prvá aj v pláne P2
  - $T_i$  číta hodnotu z A zapísanú transakciou  $T_j$  v P1, potom ju číta aj v pláne P2
  - $T_i$  zapisuje hodnotu do A ako posledná v pláne P1, potom ju zapisuje ako posledná aj v pláne P2

<b>T1</b>	R(A)		W(A)	
<b>T2</b>		W(A)		
<b>T3</b>				W(A)

<b>T1</b>	R(A)	W(A)		
<b>T2</b>			W(A)	
<b>T3</b>				W(A)

# Manažment zámkov

- Požiadavky na zamykanie a odomykanie spracováva zámkový manažér
- O jednom zámku vieme:
  - Počet trasakcií vlastniacich zámok
  - Typ zámku (zdieľaný alebo exkluzívny)
  - Smerník na začiatok radu požiadaviek na zámok
- Zamykanie a odomykanie musia byť atomické v rámci celého DBMS
- Upgrade zámku: ak transakcia drží zdieľaný zámok, môže požiadať o exkluzívny

# Deadlock

- Cyklus transakcií čakajúcich na uvoľnenie zámkov iných transakcií
- Sú dve možnosti ako ho riešiť:
  - Predchádzanie deadlockom
  - Odhaľovanie deadlockov

# Predchádzanie deadlockom

- Priradovanie priority transakciám podľa timestampu.
- Ak  $T_i$  chce zámok držaný transakciou  $T_j$ :
  - Wait-Die: Ak  $T_i$  má vyššiu prioritu,  $T_i$  čaká na  $T_j$ ; inak  $T_i$  sa abortuje
  - Wound-wait: Ak  $T_i$  má vyššiu prioritu,  $T_j$  sa abortuje; inak  $T_i$  čaká na  $T_j$
- Ak sa potom transakcia reštartuje, použije sa rovnaký timestamp ako mala pred abortom.



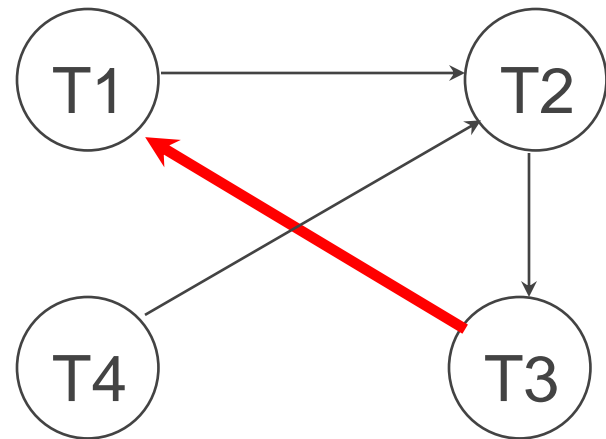
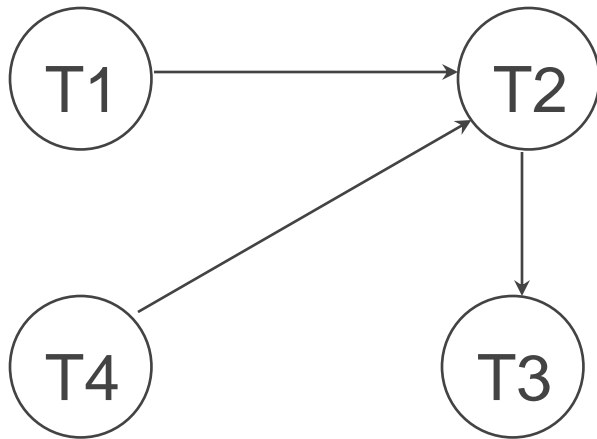
# Odhaľovanie deadlockov

- Vytvorí sa graf závislostí
- Uzly sú transakcie
- Hrana z  $T_i$  do  $T_j$  ak  $T_j$  číta objekt predtým zmenený v  $T_i$
- Plán je konfliktne serializovateľný práve vtedy keď jeho graf závislostí je acyklický

# Odhaľovanie deadlockov

Príklad:

<b>T1</b>	S(A)	R(A)			S(B)					
<b>T2</b>			X(B)	W(B)				X(C)		
<b>T3</b>						S(C)	R(C)			X(A)
<b>T4</b>									X(B)	

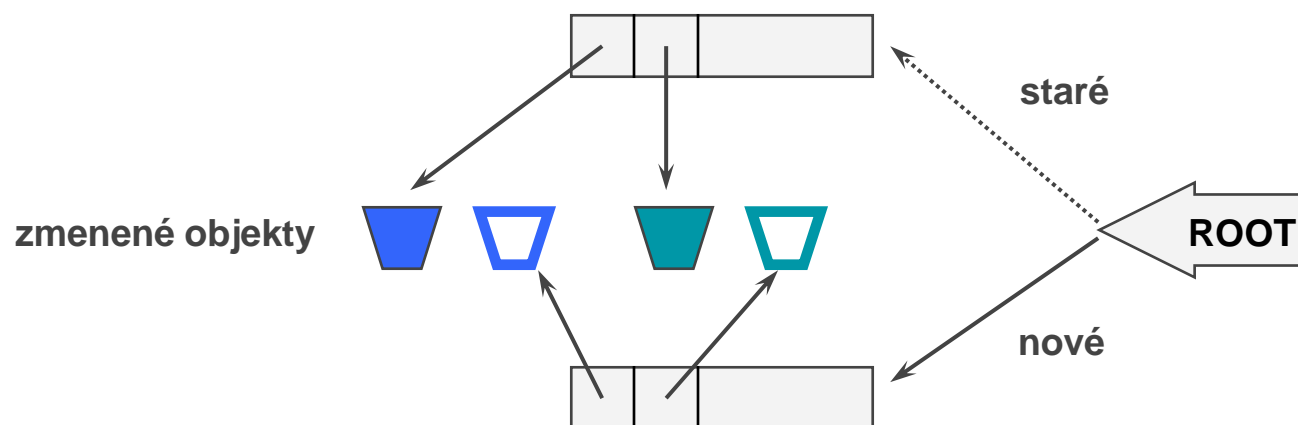


# Nevýhoda zamykania

- Zamykanie je pesimistická metóda
- Nevýhody zamykania:
  - Potreba manažmentu zámkov
  - Odhaľovanie/prevencia deadlockov
  - Súperenie o zámkov nad často používanými objektmi
- Iné možnosti:
  - Optimistická kontrola konkurencie
  - Kontrola konkurencie pomocou časovej pečiatky

# Optimistické kontrola konkurencie

- Transakcie majú tri fázy:
  - Čítanie: Transakcia číta z databázy, ale zmeny robí do vlastnej kópie
  - Overenie: Pred commitom overí či nemôže nastať konflikt. Ak áno, tak je transakcia prerušená a vlastná kópia sa zmaže.
  - Zápis: Ak v druhom kroku neodhalí konflikt, tak nahradí pôvodnú kópiu vlastnou.

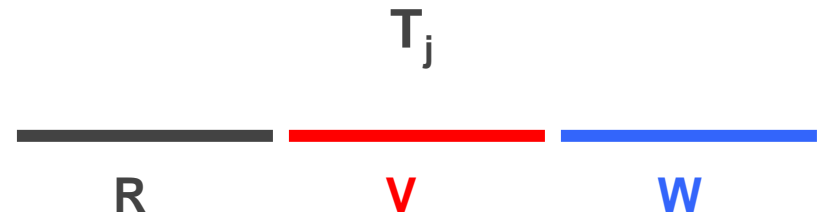
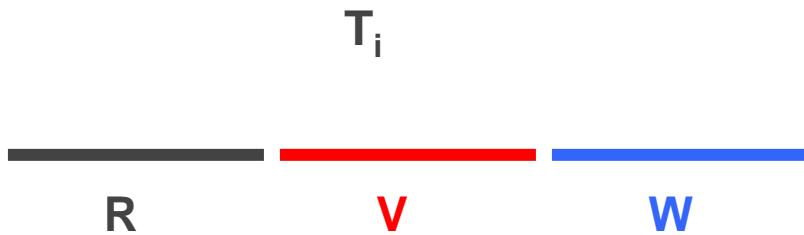


# Overenie

- Testovanie podmienok na nekonfliktnosť
- Každá transakcia má ID (najčastejšie **timestamp**).
- ID transakcie je pridelené na konci čítacej fázy (prečo vtedy?)
- ReadSet( $T_i$ ): Množina objektov čítaných transakciou  $T_i$ .
- WriteSet( $T_i$ ): Množina objektov zmenených transakciou  $T_i$
- Pridelenie id transakcie, overovanie a fáza zápisu sa dejú v kritickej sekcii
  - Vtedy nič ďalšie nemôže paralelne bežať
  - Ak máme dlhú fázu zápisu, môže to spomaľovať systém
- Optimalizácia pre Read-only transakcie:
  - Nepoužijeme kritickú sekcii (lebo nemáme fázu zápisu).

# Test 1

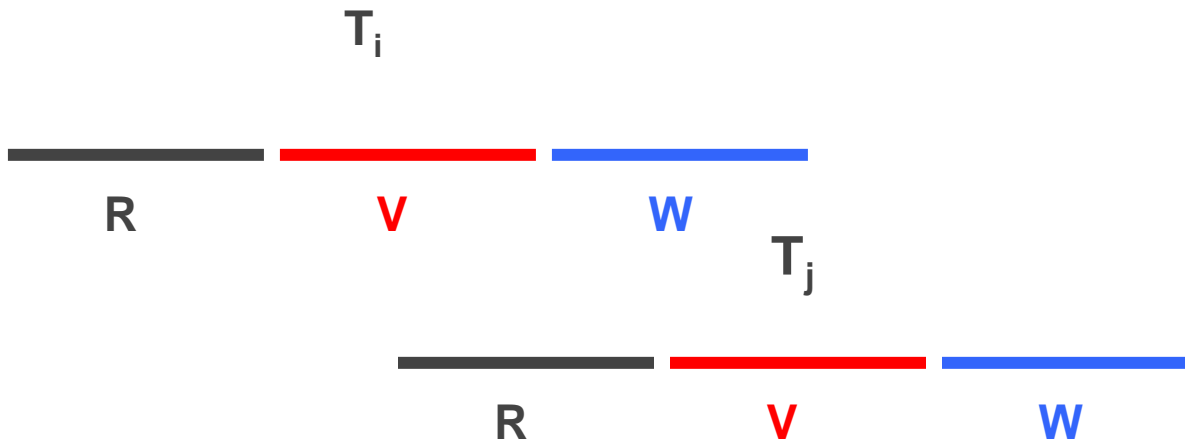
Pre všetky  $i$  a  $j$  také, že  $T_i < T_j$ , zisti, či sa  $T_i$  ukončí skôr ako začne  $T_j$ .



# Test 2

Pre všetky  $i$  a  $j$  také, že  $T_i < T_j$ , over, či:

- $T_i$  skončí predtým, než  $T_j$  začne svoju fázu zápisu a či
- $\text{WriteSet}(T_i) \cap \text{ReadSet}(T_j)$  je prázdny.

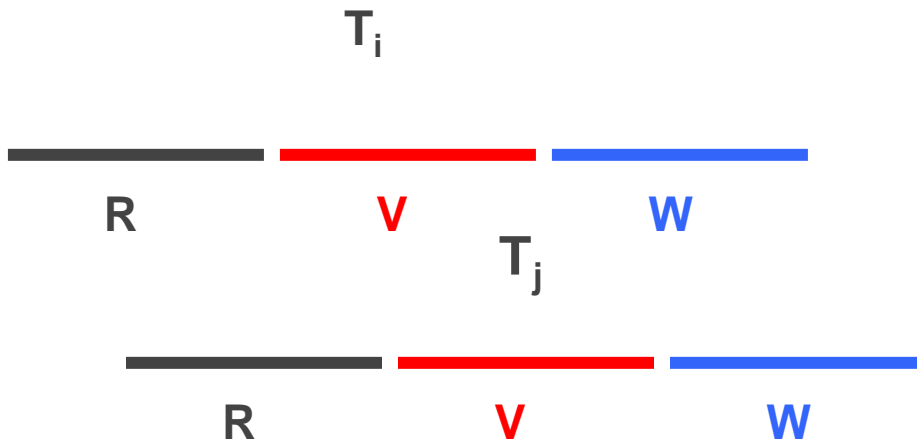


Číta  $T_j$  zmenené dáta?

# Test 3

Pre všetky  $i$  a  $j$  také, že  $T_i < T_j$ , zisti či:

- $T_i$  skončí čítanie skôr ako  $T_j$  a
- $\text{WriteSet}(T_i) \cap \text{ReadSet}(T_j)$  je prázdny a
- $\text{WriteSet}(T_i) \cap \text{WriteSet}(T_j)$  je prázdny.



Číta  $T_j$  zmenené dáta? Prepisuje  $T_i$  zmeny z  $T_j$ ?



# Nevýhody optimistickej kontroly konkurencie

- Je potrebné vytvárať ReadSet and WriteSet pre každú transakciu.
- Počas overovania zisťujeme konflikty a nemáme konkurentné zápisy
  - Kritická sekcia zhoršuje paralelizmus
- Reštartujú sa transakcie, ktoré neprejdú cez overenie.
  - Všetka doterajšia robota počas fázy čítania sa zahadzuje

# Timestamp kontrola konkurencie

- Každá transakcia dostane **timestamp (TS) na začiatku** a môžeme zabezpečiť, že ak akcia  $a_i$  transakcie  $T_i$  je v konflikte s akciou  $a_j$  transakcie  $T_j$ , a  $TS(T_i) < TS(T_j)$ , tak  $a_i$  sa musí vykonať skôr ako  $a_j$ . Inak reštartujeme transakciu  $T_i$ .
- Ďalej, každý objektu dostane read-timestamp (RTS) a write-timestamp (WTS).
- Keď  $T$  chce čítať objekt  $O$ :
  - Ak  $TS(T) < WTS(O)$ , porušili sme poradie timestampov transakcie  $T$  vzhľadom na objekt  $O$  a preto reštartneme  $T$  s novým  $TS$  (Ak by sme zachovali  $TS$ , skončili by sme znova!)
  - Ak  $TS(T) > WTS(O)$ , tak
    - $T$  môže čítať  $O$
    - $RTS(O)$  nastaví na  $\max(RTS(O), TS(T))$ .
  - Zmena  $RTS(O)$  sa musí zapísať na disk (čím rastie réžia transakcií).

# Ked' T chce zapísať objekt O

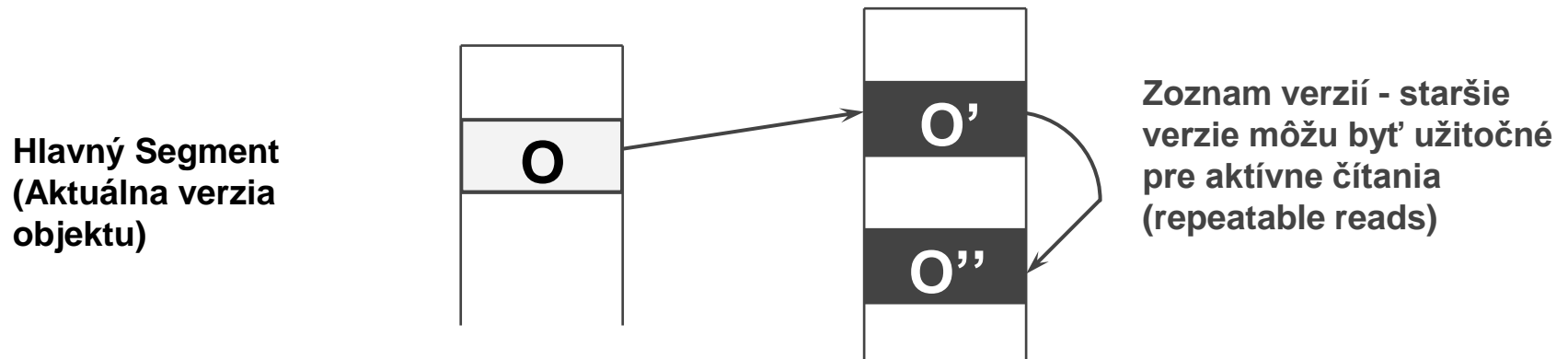
- Ak  $TS(T) < RTS(O)$ , porušuje poradie timestampov transakcie T vzhľadom na objekt O. T sa preruší a reštartne.
- Ak  $TS(T) < WTS(O)$ , porušuje poradie timestampov transakcie T vzhľadom na objekt O. Takýto neaktuálny zápis môžeme ignorovať a pokračovať ďalej (**Thomas Write Rule**).
- Inak, umožni T zapísať objekt O.

<b>T1</b>	R(A)			W(A)	Commit
<b>T2</b>		W(A)	Commit		

ignorujeme

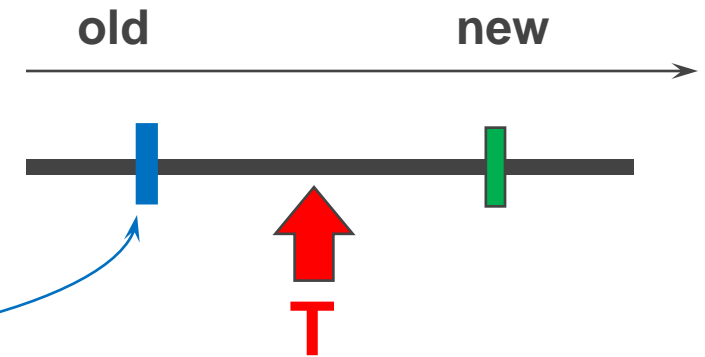
# Kontrola konkurencie cez multiverzie

- Cieľ: aby čítania boli umožnené vždy
- Idea: vytvoriť niekoľko verzií každého objektu, kde každý objekt má WTS. Transakcia T číta najaktuálnejšiu verziu.
- Každá transakcia je pri spustení označená ako čitateľ alebo zapisovateľ objektu (nie je isté, že zapisovateľ bude zapisovať, ale čitateľ nemôže).



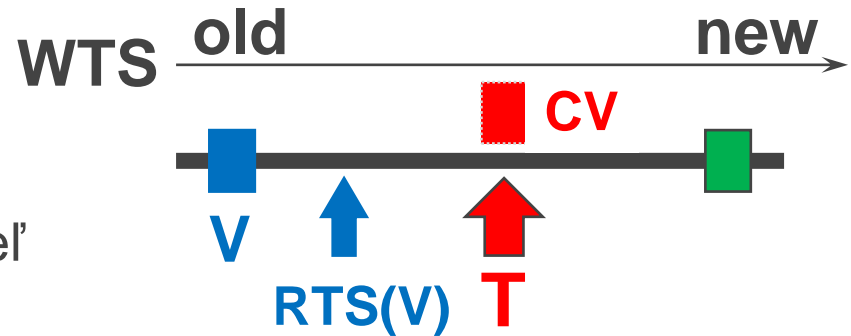
# Čitateľ

WTS timeline



- Pre každý objekt, ktorý ide čítať:
  - Nájdi **najnovšiu verziu** s  $WTS < TS(T)$   
(skúšame od aktuálnej verzie a ak treba pokračujeme cez staršie verzie)
- Predpokladáme, že takú verziu nájdeme
- Čitateľ sa nikdy nerešartuje
  - Môže byť však blokový, pokiaľ sa nekomitne zápis verzie, ktorú chceme čítať (read committed).

# Zapisovateľ



- Ak chce čítať, robí to čo čitateľ
- Ak chce zapisovať:
  - Nájdi **najnovšiu verziu V** kde  $WTS < TS(T)$ .
  - Ak  $RTS(V) < TS(T)$ , vytvor kópiu V ozn. CV, so smerníkom na V, a s  $WTS(CV) = TS(T)$ ,  $RTS(CV) = TS(T)$ . (Zápis je v buffri, pokiaľ T nie je komitnutá; ostatné transakcie vidia, že existuje nová verzia CV, ale nevedia ju zatiaľ čítať)
  - Inak, nedovoľ zápis.